



Obec Povina

*Obecný úrad so sídlom Povina 155
023 33 Povina*

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Povina

konaného dňa 23. septembra 2020, na Obecnom úrade v Povine

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny
Hostia: Ing. Jozef Kubala, Mária Bielešová

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Uzatvorenie Zmluvy o prevode cenných papierov – Biomasa, združenie právnických osôb v likvidácii
5. Uzatvorenie Zmluvy o úprave vzájomných práv a povinností – Biomasa, združenie právnických osôb v likvidácii
6. Interpelácia občanov
7. Kontrola plnenia uznesení
8. Úprava a rekonštrukcia existujúcich vodárenských zdrojov a s tým spojených
9. Interpelácia poslancov OZ
10. Interpelácia starostky
11. Návrh na uznesenie
12. Záver

K bodu č. 1

Rokovanie otvorila starostka obce PhDr. Alena Dudeková privítaním prítomných.

K bodu č. 2

Starostka oboznámila s programom zasadnutia a dala ho schváliť. Poslanci ho schválili bez pripomienok, hlasovaním: za – 8, proti – 0, zdržal sa – 0. Bol schválený uznesením č. 49/2020
Doplnila program OZ o ďalšie body. Poslanci ho schválili bez pripomienok, hlasovaním: za – 8, proti – 0, zdržal sa – 0. Bol schválený uznesením č. 50/2020

K bodu č. 3

Navrhla za zapisovateľku p. Janku Klobučnikovú a za overovateľov zápisnice poslankyňu p. Máriu Ochodničanovú a p. Mariána Bendu. Poslanci ho schválili bez pripomienok hlasovaním: za – 8, proti – 0, zdržal sa – 0. Bol schválený uznesením č. 51/2020

K bodu č. 4

Starostka privítala JUDr. Jozefa Gelatku zo spoločnosti Biopel a dala mu slovo. Pán doktor vysvetlil podrobnosti a zodpovedal položené otázky od poslancov. Všetkým boli posielané materiály – Uzatvorenie Zmluvy o prevode cenných papierov s predávajúcim BIOMASA, združenie právnických osôb v likvidácii, IČO: 36 126 055, so sídlom: Kysucký Lieskovec 743, 02334 do mailu

1. Zmluvy o prevode cenných papierov s predávajúcim BIOMASA, združenie právnických osôb v likvidácii, IČO: 36 126 055, so sídlom: Kysucký Lieskovec 743, 023 34, ktorej predmetom bude odkúpenie:
 - a.) 25 kusov kmeňových listinných akcií emitenta BIOPEL, a. s., so sídlom Kysucký Lieskovec 847, 023 34 Kysucký Lieskovec, IČO: 46 823 492, ktorá je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel Sa, vložka číslo 10782/L (ďalej len ako „Spoločnosť“) znejúcich na meno, menovitá hodnota jednej akcie 1.000,- eur (slovom: tisíc eur), čiže celková menovitá hodnota akcií je 25.000,- eur (slovom: dvadsaťpäťtisíc eur). Akcie sú označené číslami 585 až 609, dátum emisie: 25. 10. 2012. K akciám je zriadené záložné právo v prospech Tatra banka, a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930.
 - b.) 4 kusov prioritných listinných akcií Spoločnosti znejúcich na meno, menovitá hodnota jednej akcie je 1.000,- eur (slovom: tisíc eur), čiže celková menovitá hodnota akcií je 4.000,- eur (slovom: štyritisíc eur). Akcie sú označené číslami 130 až 133, dátum emisie: 29. 05. 2015.
 - c.) Za kúpnu cenu spolu vo výške 31. 056,25 eur (slovom: tridsaťjedentisícpäťdesiatšesť euro dvadsaťpäť centov) splatnú do piatich dní odo dňa uzavretia zmluvy a to formou započítania s podielom obce na likvidačnom zostatku predávajúceho.

Dodatku č. 1 k Zmluve o záložnom práve k akciám zo dňa 10. 06.2015 uzatvorenej medzi pôvodným záložcom BIOMASA, združenie právnických osôb v likvidácii, IČO: 36 126 055, so sídlom: Kysucký Lieskovec 743, 023 34, a záložným veriteľom Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, predmetom ktorého bude vstup obce ako nového záložcu do práv a povinností pôvodného záložcu.

Poslanci zobrali na vedomie bez pripomienok, hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 1 (Kocúr). Bol schválený uznesením č. 52/2020

K bodu č. 5

Uzatvorenie Zmluvy o úprave práv a povinností s Biomasa, združenie právnických osôb v likvidácii, IČO: 36 126 055, so sídlom: Kysucký Lieskovec 743, 023 34 Kysucký Lieskovec a spoločnosťou BIOPEL, a. s., so sídlom Kysucký Lieskovec 847, 023 34 Kysucký Lieskovec, IČO: 46 823 492. Otázky od poslancov zodpovedal p. JUDr. Jozef Gelatka zo spoločnosti Biopel. Poslanci prerokovali a schválili hlasovaním: za – 5, proti – 2 Kocúr, Ochodničanová), zdržal sa – 1 (Papán). Bol schválený uznesením č. 53/2020

K bodu č. 6

Interpelácia občanov

Skôr, ako sa prešlo k bodu 7, udelila slovo p. starostka hosťom OZ p. Ing. Jozefovi Kubalovi a p.

Márií Bielešovej.

Slova sa ujal p. **Ing. Kubala**:

„Po zverejnení poslednej zápisnice, som požiadal pani starostku, aby som sa mohol zúčastniť OZ, lebo konajú sa tu veci a niekto nevie, aké to bude mať dôsledky. Vrátim sa k roku 2017, keď vznikol problém. Prijali ste uznesenie č. 14/2017, nechali ste sa zmanipulovať. Prerokovali ste neoprávnené prihradenie verejných schodov k svojmu pozemku v časti obce na Vršok, p. Jozefom Kubalom. Je tu uznesenie súdu, kde je na konci napísané – intervenient, to je obec, nepreukázal vlastnícke právo k spornému schodisku a tak isto je tu uvedené, že nepreukázal, že predmetné schodisko je skutočne miestnou komunikáciou. Jedná vec – výrok, že som prihradil obecné schodisko je nepravdivý. Druhý nepravdivý výrok v tomto uznesení je to, že k svojmu pozemku (ja v obci Povina nevlastním žiadny pozemok). Takže uznesenie, ktoré ste prijali nemá zmysel a vykonateľnosť tohto uznesenia je nezmyselná. Keď budem pokračovať zo zápisnice, ktorú ste prejednali, je tu podnet 75 občanov Poviny, ktorí sa niečo dožadujú. Keď si vyberiem ten návrh, neviem či ste ho niekto čítali a či ste tomu návrhu porozumeli. Lebo sú tam písané nepravdivé informácie a údaje. Kubalová Iveta a Kubala Jozef, bytom Povina 242. Ja nebývam v Povine 242, ale trvalý pobyt mám Kysucké Nové Mesto. Povinnosť obnoviť pre pokojný stav, užívania medzi nehnuteľnosťami, ako našimi nehnuteľnosťami a nehnuteľnosťami Márie Bielešovej a Jany Mackovej. Ja neviem, čo je medzi týmito nehnuteľnosťami. Ja by som povedal, že schody sa nachádzajú na nehnuteľnosti Mgr. Ivety Kubalovej a nehnuteľnosti Terézie Mackovej. Takže tú sú informácie, ktoré sú zavádzajúce. Tak isto cesta nachádzajúca sa medzi Teréziou Mackovou a Jánom Kocúrom. Terézia Macková rodinný dom v Povine nevlastní. Vlastní ho Jana Macková a Mária Bielešová. Tak isto sa tu odvolávajú, že sme nezákonným spôsobom zahradili schody. Ale veď my na oplotenie pozemku máme povolenie, vydané stavebným úradom. Ako viete, keď to napíšu takí občania, ktorí si nezistia základné informácie o týchto veciach a chcú niečo rozširovať a tiež, čo je zaujímavé, je tu jedna vec, že sem píše poslanci z roku 92. Na prvom mieste Jana Macková, pani starostke som poslal zápisnicu z 92 roku, kde pani Jana Macková bola poslankyňa. Prečo sa tu nenapísala na prvom mieste? Druhá vec, Terézia Macková je na druhom mieste a je v uznesení, ktorí ste zostavili vy, čo ste boli vylúčení, sa domáha nejakého práva, aby ste nám vy ako obec Povina uložili nejakú povinnosť a súdna žaloba znie – aby sa žalovaná zdržala iných neoprávnených zásahov do vlastníctva žalobkyne a odstránila z časti tejto nehnuteľnosti betónové schodisko. Neviem, ako sa s tým vysporiadate, keď nám chce obec, alebo manželke uložiť nejakú povinnosť, keď je tu súdne konanie, kde sa má Terézia Macková zdržať akéhokolvek konania. Druhá vec, ktoré sú tam v zápisnici písané. Bola tu pani Chupáčová, vyjadrovala sa k veciam, čo sa týka súdneho sporu. Keď som si to prečítal, tie informácie, ktoré sú tam uvedené, čo uviedla pani Chupáčová sú nepravdivé. A to z toho dôvodu, že súdny znalec nemá vyhotoviť geometrický plán, ale má vyhotoviť znalecký posudok. V uznesení bol určený znalec, sú tam otázky. Ani jedna z tých otázok nie je, že sa má vyhotoviť geometrický plán, má sa zamerať len zásah, koľko tie schody zasahujú do súkromného pozemku. Posledná otázka, ktorá tam je v tom súdnom uznesení, je či na stavbu schodov bolo vydané stavebné povolenie, čo nebolo. Či boli schody zamerané geodetom alebo osobou oprávnenou na zameranie, čo nebolo, či boli schody skolaudované, neboli. To Vám odpoviem aj ja na tie otázky. Či boli zapísané do katastra nehnuteľností, neboli. Takže viete, riešia sa tú veci, o ktorých som Vás informoval pred 3 rokmi, postavili ste sa k tomu tak, ako ste sa postavili.

Tak isto je tu písané ohľadom cesty. Že obec nebude konať, kým neskončí súdny spor. Ja som Vám dal nejakú ponuku. Tú ponuku ruším a poviem aj z akého dôvodu. Čakať na výsledok súdu môžete, ale budete konať prvej. Z dôvodu, bol daný podnet na okresný úrad na odstránenie toho múrika, neviem, či ste už dostali vyjadrenie z prokuratúry. Okresný úrad ho postúpil na prokuratúru, z dôvodu porušenia zákona obcou. Počkáme, aký príde výsledok.

Vstúpila do toho pani starostka a doplnila, že z prokuratúry prišiel list, aby sa dal k nahliadnutiu spis.

Pán Kubala pokračoval. Ja som odôvodnenie svoje napísal k tomu, čo si myslím. Lebo zistil som, že ohlásenie drobnej stavby obec Povina požiadala 5. 6. 2017 a stavebný úrad 5. 6. 2017 vydal stavebné – ohlásenie drobnej stavby. Keď si zoberieme je to miestna komunikácia, nie je to drobná

stavba. Keď si zoberieme, čo je definíciou drobnej stavby, tak drobná stavba je doplnkovou hlavnou stavbou. Je to inžinierska stavba a tá sa spravuje podľa cestného zákona.

Vstúpila do toho pani starostka, že si počkáme na vyjadrenie. Že dala v sprievodnom liste pre prokuratúru aj vyjadrenie, ako postupovala v rámci ohlásenia drobnej stavby. Čiže nešlo to cez stavebné povolenie. Je tam priamo vyhlásenie ministerstva dopravy. Počká sa na výsledok z prokuratúry.

Pán Kubala

Pani starostka, ale viete, že 5. 6. 2017 obec si požiadala stavebný úrad a obec v ten deň vydala aj ohlásenie. Keď je tam niečo dané, keď si prečítate ten obsah, toho ohlásenia tej drobnej stavby stavebníkom by mala byť obec Povina. Z informácie, ktorú som dostal od pani starostky, stavebníkom bola pani Macková. Tú sú nejaké rozpory. Poslal som Vám, resp. dal som Vám zápisnicu z pojednávania alebo z miestneho šetrenia, kde bolo dohodnuté niečo iné. Tam sa mal spraviť len oporný múr do výšky cesty a spravil sa tam ten obrubník. Keď som tu bol v decembri v 2017, keď som spomínal, aký tam je výtvor spravený, pani starostka povedala, že sa to bude riešiť v jarých mesiacoch. Už sú odvtedy 2 roky a nerieši sa nič. Čo sa týka, išlo o ďalší podnet na prokuratúru – porušenie zákona o obecnom zriadení o správe majetku obce a cestného zákona, týkajúce sa zanedbania povinnosti správy majetku obce, nakoľko vznikla obci škoda, tým že ste prišli o časť mestskej komunikácie. Nemám zatiaľ informáciu, príde. A poviem kvôli čomu. Tu mám upovedomenie o začatí trestného stíhania z mája 2020, kde bolo začaté trestné stíhanie, z dôvodu zatiaľ presne nezisteného dôvodu v čase v roku 2017 na presne nezistenom mieste, bez súhlasu obecného zastupiteľstva obce Povina, vyhotovil a podpísal uznesenie číslo 21/1992, ako aj dohodu o zámene pozemkov, ktorú poskytol Terézii Mackovej za účelom spísania notárskej zápisnice, osvedčenie vyhlásenia o vydržanie, a na základe ktorej Terézia Macková nadobudla do vlastníctva parcelu CKN 119/1, ktorá bola totožná s parcelou EKN 27 a s parcelou EKN 5012 to je tá vaša obecná cesta, tých 57 metrov štvorcových. Je tu zahájené trestné stíhanie. Nevie, či ste boli vypočutá alebo za obec kto bol vypočutý, lebo obci vznikla škoda orgánom činnom v trestnom konaní. Takže je tu škoda, obec by mala začať konať. Takže čakanie na to, kým dopadne, dobehne súd Vás toto dobehne prvej.

Vstúpil do toho poslanec JUDr. Donát, ktorý uviedol, že sú tam nejaké lehoty dané a tiež sa musí počkať ako dopadnú. Poslanci ďakujú p. Kubalovi za informácie, ale chceli vedieť, čo vlastne pán Kubala chce.

Pán Kubala

Ja nechcem nič. Ja chcem len to, ako sa tu koná. Prečo má 75 ľudí, ktorých ani nepoznám obviňujú, že sme spravili niečo, čo sme nespravili. Nikto nevie pochopiť, že niekto vybudoval schody do cudzieho pozemku, veď nech prídu, si ich zoberú, nech si ich posunú. Veď si zoberte územný plán obce, je pre Vás záväzný, pozrite sa tam, kadiaľ ide cesta. Niekto tu vraví, že dlho rokov bola, ale nikto nezoberie ten počítačový bod, veď pred tým bodom boli schody tá cesta tam bola. Starší ľudia tú boli, pamätajú si kadiaľ bol ten chodník a cesta tam bola 80 rokov. To, že pán Macek chcel prihradiť si pozemok a cesta mu zavádzala, to čo ste spravili, veď som Vám to vysvetľoval. Veď ste išli v ústrety obci, akože tá cesta má byť pre obec, ale dali ste to súkromnej osobe.

Pani starostka uviedla, že sa jedná o dve rôzne veci – schody a miestna komunikácia.

Pán Kubala

Schody je súkromný spor. Dali ste uznesenie, kde ste dali mandát alebo doporučenie pani starostke, že má to riešiť súdnou cestou. Kde som bol uvedený ja. Žaloba mala smerovať na mňa. Kto dal mandát pani starostke, že aby ste vstúpili na strane žalovanej Terézií Mackovej do sporu. Všetkým ste vyhodili von oknom 1200 euro a nikoho to nezaujímá. Viete, ja som Vám to povedal, nikomu som nič nespravil. Normálne sme prišli stavať. To, že mi chce niekto zakázať chodiť. Donedávna ste tiež pani starostka tvrdili, že to je naša cesta. Koho to je cesta, obce alebo naša? Povedali ste, že tá čo ide ku nám je naša cesta. Kedysi tu tvrdili, že to je naša cesta. To nie je naša cesta.

Pani starostka sa vyjadrila, že nikto nepovedal, že to je ich cesta. Je to myslené tak, že tá cesta vedie k Vám. Veď tá cesta je zakreslená v územnom pláne obce a viedla hore na Vršok medzi pánom Šplhákom a druhým pozemkom. Je to tak alebo nie je? A komu sme čo spravili, keď nás chodia

ľudia ohovárať. Mám dať na súd na ochranu osobnosti, že šíria o mne nepravdivé informácie? Ja som nikomu nič nespravil. A kde to dohnali ten spor, že tu s niekým manipuloval a niekomu niečo narozprával a občania podpísali? Viete tu je ten princíp. Vás ako zmanipulovali, keď ste prijali to nezmyselné uznesenie. Keby ste si aspoň zistili, keď Vám tu niekto niečo povie, idem na internet alebo si zistím veci a ja som Vám to už povedal na začiatku v decembri 2017, že tá žaloba mala smerovať niekde inde a nie na nás. Nedali ste si povedať a po 3 rokoch, čo sme sa dohadovali, niekto chodí a nás osočuje, ja neviem, ako to ináč riešiť. Veď to je Vaša cesta, ktorú Vám zobrali. A ja sa mám o ňu starať, aby Vám ju vrátili?

Vstúpila **pani Bielešová**

My sme ju nikomu nezobrali. Obec nám to povolila. A povedz ako si Ty, ako si v roku 2017 si mohol získať tie schody vydržaním, keď ste bývali v meste.

Pán Kubala

Mária, vieš o čom rozprávaš?

Pani Bielešová

Bývali ste v meste. Vydržaním to znamená, že to niekto užíva. Tak mi to tu bolo vysvetlené.

Pán Kubala

Mária, vieš o čom Ty rozprávaš? Nevieš.

Pani Bielešová

Ja sa pýtam, prečo si to v roku 1992 nemal na seba. Že sme Ti to my zobrali.

Pán Kubala

Ale veď ja Ti neberiem. Keď ste spravili dohodu o zámene pozemkov.

Pani Bielešová

Tak ja Ti poviem, že toto všetko je vina obce.

Pán Kubala

Nezvaľuj vinu na obec. Obec má v tom svoj podiel, keby konali v zmysle zákona poslanci, ktorí sú tam napísaní a napísali si rok 92. Bola to miestna komunikácia. Je tu pán Varga? Kedysi ste spomínali, že ste robili na stavebnom úrade. Čo tam trebalo, keď to bola miestna komunikácia podľa cestného zákona, ak sa zmenila trasa miestnej komunikácie. Potrebovali ste stavebné povolenie, ktoré vydával špeciálny stavebný úrad. Je to tak alebo nie je?

Pán Varga

Na miestne komunikácie nie.

Pán Kubala

Na miestne komunikácie je. Máte vyhlášku k cestnému zákonu. Keď som sa pýtal, miestne komunikácie sú delené do nejakých tried.

Pán Varga

Pretože miestna komunikácia je majetkom obce a neviem, či tam rozhoduje nejaký cestný zákon. To sú štátne cesty. Nechcem sa s Vami hádať. Mám svoj názor. Nebudem Vám ani pritakávať. Neviem o tom.

Pán Kubala

Stačí si pootvoriť zákon. Pani starostka vie, lebo som si pýtal passport miestnej komunikácie na 5012. Odpovedala mi tak, ako odpovedala. Z okresného úradu ste dostali informáciu, že tým správcom ste Vy. Je tak alebo nie? Klame?

Pani starostka

Áno. My sme správcom.

Pán Kubala

A keď to bolo, nemala rozhodovať stavebná komisia, ktorá nebola na to oprávnená. Oprávnené bolo obecné zastupiteľstvo. Máte zápisnicu z tej doby? Keď som Vám ju poslal, čo sa tam prerokovalo, tam nie je zaznamenané nič. A to, že niekto vyberie tú dohodu. Mária, Ty si nevieš uvedomiť, čo tam je? Je tam písané že oni dávali, neviem kto to bol, či to bola pani Chupáčová sem s pani Bielešovou a odvolávali sa tam na dohodu. To je tá písomná, čo ste mali aj Vy. Policajti povedali, že bola vyhotovená v roku 2017. Veď to sú sfaľované dokumenty. A na základe nich ste vydržali cestu.

Pani Bielešová

No počúvaj Jozef. V roku 1992 moji rodičia nič zlé neurobili. Požiadali si obecný úrad, obecné zastupiteľstvo to schválilo, ešte žijú tí ľudia, ktorí boli.

Pán Kubala

Obecné zastupiteľstvo to neschválilo.

Pani Bielešová

Počkaj nechaj ma dohovoriť, ja som Ti do reči neskákala. V roku 92 požiadali moji rodičia obecný úrad, lebo si tam chceli ohradiť tú záhradu, čo bola starej mamy. Obec im to povolila, ale my za to môžeme, že obec si to nedala do poriadku? Ja si myslím, že je to vina obce. 50 na 50. Naša, ale aj obce. Lebo obec, keď niečo povolila, mala to dať do poriadku. Povedzte aj Vy ostatní. Zle rozprávam? Obec to povolila, že schody, že namiesto toho, čo bolo. Schody sa vybudovali, nebola to lacná záležitosť. Prečo si to Ty s Tvojou manželkou, keď ste bývali v meste, alebo teda Ivetini rodičia, že keď to bolo, že je to ich. Ešte Ivetin otec pomáhal môjmu otcovi robiť tie schody. Myslíš si, že keby to bolo ich, že by mu bol pomáhal? Ešte tam tie stĺpky dali. Ivetin otec povedal, že sa mu to bude lepšie hradiť, že dajú tie stĺpky do tých schodov. Aj môj muž to tam s ním robil. Vtedy ste proti tomu nič nemali. A zrazu 2017 ste to Vy urobili potajme, že vydržaním ste to získali. Získali ste to vydržaním v roku 2017. a použil si to až v roku 2017, že si tie schody zahradil. 2007 si to získal vydržaním. Ako môže Tvoja žena získať niečo vydržaním, keď tu nebývala. Bývali ste v meste. Získaš vydržaním, mne to bolo vysvetlené, že ten kto to užíva, ten to potom získa.

Pán Kubala

Mária, tak Ti to vysvetlili zle. Ja Ti to vysvetlím asi takýmto spôsobom. Vieš, kto býval v chalupe v 67 roku?

Pani Bielešová

Hore, Katkina rodina. Chovancovia.

Pán Kubala

Chovanec, Štefan Chovanec. Anton Chovanec. Svokrovci kúpili v 67 od neho chalupu, s 540 metrov štvorcových pozemku, kde je k tomu kúpna zmluva a ktorá bola zaregistrovaná v 69 roku v registri notárom.

Pani Bielešová

Chovancovi to nemali, predstav si. Ty si si hore ohradil ten múrik, tam Ti chýbajú tie metre, vieš. Hore navrchu cesty. Túto časť Chovancovi od Pavlusíkov nekúpili. Prečo si to robil? Prečo si to robil v roku 2007? Mali to na seba Pavlusíkovci?

Pán Kubala

Mária, svokra zabilo auto v 2006, robilo sa dedičské konanie, kde na základe kúpnej zmluvy sa vysporiadaval pozemok.

Pani Bielešová

Áno, Vy ste si to tak urobili, aby Vám to pasovalo.

Pán Kubala

Mária ja Ti to nebudem vysvetľovať. Ty nie si na to oprávnená. Vysvetlím to, je to otázka, ktorú zadal súd notárovi a keby si čítala, alebo Váš právnik, ktorý mal právo nahliadnuť do súdneho spisu, zobral by znalecký posudok náš. Je tam znalec a je tam písané, že ešte Irena Pavlusíková užívala časť parcely 119.

Pani Bielešová

Ale nie to, kde sú schody. Prečo, keď to Irena Pavlusíková užívala, prečo si to nemal na seba?

Pán Kubala

Kde je parcela 119? Kde ešte ideš?

Pani Bielešová

Prečo to Irena Pavlusíková nemala na seba, keď Pavlusík zomrel? Keď to bolo ich? Prečo si to získal až vydržaním v roku 2007?

Pán Kubala

Ja sa nebudem o tomto s Tebou baviť, ja sa do tohto nemienim zatiahnúť.

Pani Bielešová

A tie schody využívala obec a nie moja mama.

Pán Kubala

Mária ja Ti to vysvetlím takto. Ten, kto robí stavebné povolenia, mňa z toho vyviedol stavebný úrad Povina, lebo ja som tiež prišiel, že sú tam schody, hore je cesta, je to obecné. Jano bol sused, ktorý bol účastníkom konania, ktorý sa mohol zúčastniť – neprišiel, vedľa je Tvrdý – prišiel. A keď mi stavebný úrad Povina napísal, že parcela 119 nie je napísaná na Vašu matku, lebo keby bol písaný na Vašu matku, tak ste účastníci stavebného konania. Je to tak alebo nie je? Ten kto tomu trochu rozumie, išlo to verejnou vyhláškou.

Pani Bielešová

Jožo, prečo ste to urobili až v roku 2017?

Pán Kubala

Ale Ty sa nestaraj prečo sme to urobili až v roku 2017.

Pani Bielešová

V polovici Poviny nemali pozemky na poriadku. Ja dám Tebe, Ty dáš mne, ale v katastri to nebolo.

Pán Kubala

Čo Ty mi chceš rozprávať?

Pani Bielešová

Nerozprávaj, kašli na to.

Pán Kubala

Kedy ste vydržali parcelu 119, Tvoja matka?

Pani starostka

Pán Kubala, ja doplním k tej zápisnici z minulého zastupiteľstva – opravíme, že vlastne tie sporné 4 a 14 metrov štvorcových nebolo v geometrickom pláne, ale v znaleckom posudku, aby to bolo teda na pravej miere.

Pán Kubala

Ešte by som doplnil k tej zápisnici, lebo tam je uvedené, že súd navrhol urobiť znalecký posudok, ale súd nenavrhol vyhotovenie znaleckého posudku, to požadoval právny zástupca žalovanej. Dáva to zasa iný zmysel, čoho to je. A ten Váš znalecký posudok súd nezobral do úvahy z dôvodu, že Vy nie ste účastníkom súdneho konania. Takže to sú nejaké právne veci, ktoré sú a ja o nich nerozhodujem, rozhoduje o nich súd.

Pani Bielešová

Veď si počkáme, ako rozhodne súd.

Pán Kubala

Veď ja si počkám. Obec bude musieť dovedy konať, lebo jej vznikla škoda.

Pani Bielešová

Aká škoda? Že povolili ten chodník? Ale to nepovolili títo poslanci, v roku 1992.

Pani starostka

Majka, nie že povolili, ale vlastne, že tá časť toho chodníka, tých 57 metrov štvorcových nie je na obci, čiže nie je obecná a tá zámena, ktorá mala byť dohora, tie schody, to nemalo byť vysporiadané.

Pani Bielešová

No, ale to je chyba obce, tie našej mamy. To si uvedom pani starostka.

Pani starostka

Na to pán Kubala naráža.

Pani Bielešová

No, ale to je chyba obce, nie našej mamy. No vzájomná. Obec to povolila a mala to dať na poriadok papierovo, nie? Prečo to nedala obec na poriadok? A teraz chudera naša mama má 80 rokov, čo má žiť v klúde, tak má takéto patálie.

Pán Kubala

A budeš mi to zasa vyčítať, ako si mi vnucovala pocit viny, čo sa stalo Milke Mrenkovej? Tak teraz mi budeš vyčítať pocit, že sa niečo stane Tvojej mame?

Pani Bielešová

Áno, lebo Iveta ju nahovorila, aby to podpísala. A Milka nevedela o čo sa jedná, vieš.

Pán Kubala

Ja neviem, či rozprávaš z cesty alebo niečo iné.

Pani Bielešová

Hej, jasné. Pri Tebe už musím rozprávať z cesty. Lebo toto je nekonečný príbeh.

Ale jednoducho obec to v 92 roku povolila mojim rodičom. Moji rodičia si nič nezobrali, že čo by im nepatrilo, obec im to povolila a bohužiaľ, že urobili také rozhodnutia a zmluvy a neviem...Asi to mali pri Tebe, mali ísť za Tebou, Ty by si im to lepšie poradil.

Pán Kubala

Ja nie som, že dávam na reči.

Pani Bielešová

Keby si ku mne prišiel vybavovať pohreb, tak tiež by si koktal mechtom. V tom som zasa ja jednotka. Robím svoju prácu, Ty si robíš svoju prácu. Ale toto jednoducho, moji rodičia nič zlé neurobili, požiadali obecný úrad, OZ vtedy, ktoré fungovalo im to povolilo. Tak isto, že tam bolo viac metrov, ja neviem že je menej, ale zasa tie schody betónové čosi stáli v tej dobe. Ved' to nebolo zadarmo. Oni mali podmienku, že zato, že je to viac..

Pán Kubala

Kde to je napísané?

Pani Bielešová

No tak to boli ústne dohody.

Pani Ochodničianová

Prvej sa to tak nepísalo, to boli len ústne dohody. Sa mohlo vymieňať.

Pani Bielešová

Sa muselo vybetonovať to schodisko, tiež to Jožo nebolo lacné.

Pán Kubala

Ale rozumiete ma, tu je nejaký právny stav. O čom sa budeme baviť.

Pani Bielešová

Keď začala demokracia, vtedy sa to tak nerobilo.

Pán Kubala

O čom sa tu budeme baviť? Boli sme tu s manželkou v roku 2017, je tak alebo nie je? V marci. Dostali ste nejakú ponuku. Je tak? Pamätáte si alebo nie?

Pani starostka

Ešte raz?

Pani Valiašková

My sme tu neboli.

Pán Kubala

Že v marci...nevravím tí čo tu neboli, ale niektorí tu boli. Boli sme tu s manželkou, navrhli sme Vám nejakú dohodu. Bolo tak alebo nebolo?

Pani starostka

Áno.

Pán Kubala

Bolo tak, že spravíte cestu ku schodom, že obec si spraví schody a my Vám ten pozemok darujeme. To je dohoda. A ja keď spravím dohodu, tak si ju ctím. Keď ju niekto porušuje, tak nemám, čo v dohode pokračovať. Bolo to jednoduché riešenie, elegantné a každý mal pokoj. A keď niekto začal špekulovať...

Pani Bielešová

Jožo, keď bolo...nie Ty počúvaj. Keď bol deň matiek, tam, keď sme sa stretli, čo si nám zavolať, že trváš na odstránení múrika, čo si našli zo stavebného úradu tá inžinierka. Ja som Ťa tam Jožko takto prosilo Jožko vzhľadom rokov tej mojej mamy, odhraď tie schody. Ja Ti aj zaplatím, čo mama nebude vedieť. Prosím Ťa Jožko urobme to. A čo si mi Ty povedal? Ja s tým nemám problém. Tak som Ti povedala, Jožo ruku na to. A Ty si sa smial. Vravím Jožo nesmej sa, lebo Ťa zbijem. Ešte bývala starostka hovorí pre boha nie. Pani starostka ved' ja sa smejem.

Pán Kubala

Veď ja to už neriešim. Porušili ste, že nás tu niekto...

Pani Bielešová

Ty si mi dal čestné slovo, že tie schody. Že starostka pôjde na deň matiek hore schodmi. To bolo štvrtok.

Pán Kubala

Ja som Ti nedával žiadne slovo.

Pani Bielešová

Čestné slovo si mi dal. Na druhý deň mi starostka volá, že to už nie je pravda. Že bol Kubala povedať, že to už neplatí. Ty tak dodržiješ slovo.

Pán Kubala

Môžem sa ešte niečo opýtať. Lebo ja tu už nechcem riešiť. Ja som prišiel, dostali ste informáciu, ako ju vyhodnotíte, rozhodnite. Aké prídu výsledky, tak ja sa rozhodnem a budem pokračovať ďalej.

Pani starostka

Z Vašej strany oprava metrov štvorcových a že vlastne súd nenavrhol to vyhotovenie znaleckého posudku.

Pán Kubala

Geometrického plánu, lebo geometrický plán a znalecký posudok sú dve rôzne veci. A tak isto, že súd nenavrhol nové znalecké, ale že to navrhol právny zástupca žalovanej. Mení to úplne zmysel, význam toho, čo sa povedalo a čo sa dalo.

Pán Donát

Vo finále v podstate možno to mení význam, ale vo finále vyjde právoplatný rozsudok, resp. rozhodnutie to aký je skutočný stav. Nie?

Pán Kubala

No takto. Súd doposiaľ...neviem, či Vás o tom informovali alebo nie. Súd rozhodol, že vlastníctvo je Ivety Kubalovej a do toho zasahujú schody. Nakoľko pán právny zástupca žalovanej navrhoval nové kontrolné meranie, tak súd určil znalca. S tým, že žalovaná, keď ho požadovali on vyhotoví ten znalecký posudok, lebo my sme mali. Ich právny zástupca sa opieral o ten Váš znalecký posudok. Ja som Vám povedal, že v tom znaleckom posudku sú sfaľšované dokumenty.

Pán Donát

Počkaj, teraz Ťa stopnem. To si povedal Ty. Ale neviem, či si kto aby právne určil, či je to sfaľšované. Zas tu je nejaký orgán a počkajme si na rozhodnutie toho orgánu. Nemôžeš Ty takto, že prídeš a povieš to je zlé, to je zlé, to ste zle napísali. Okej, ale nemáš právo.

Pán Kubala

Vladislav ja keď niečo poviem ja mám dokument z katastra, kde som si nechal vyhotoviť, ako sa evidovali nehnuteľností od roku 67.

Pán Donát

Chápem, ale vo finále, Ty nedávaš nejaké rozhodnutie. Počkajme na rozhodnutie orgánu.

Pán Kubala

Ja som dal podnet, ja som opísal skutkový stav, kde som vyslovil názor, že tie dokumenty sú sfaľšované. Rieši to polícia, ja nekomentujem rozhodnutia. Ja som tu prečítal upovedomenie, ktoré mi poslali policajti a je tam napísané, že vyhotovil a podpísal. Tak keď vyhotovil 2017 a tie dokumenty sú datované z roku 92, tak je tam nejaký rozdiel. Niečo tam je, hej.

Pán Donát

Tie veci sú predmetom dokazovania. Je potrebné rátať s možnosťou, že nedošlo k sfaľšovaniu.

Pán Kubala

Ale veď povedal som tu ja nejaké meno alebo niečo? Ja som povedal len názor. Ja mám názor podložený nejakými dokladmi.

Pán Donát

Ja Ťa rozumiem, úplne, že máš názor podložený dokladmi, ale nemôžeš Ty od nás chcieť, aby sme na základe Tvojich názorov podloženými dokladmi, my dali nejaké, rozhodnutie. Veď vyčkajme.

Pán Kubala

Ale ja som povedal, aby ste robili rozhodnutia? Ja som povedal, že vyhodnotíte to a spravte nejaký záver. Ja som nepovedal, aby ste prijali rozhodnutia. Mňa najviac to štvie, že každý tu len niečo vraví aj tí obťažania Poviny, nevedia o čo sa tu jedná a dovolili si to podpísať. Teraz keď prídeme na súd, tak čo budú robiť? Čo mi preukážu? Čo som spáchal? Môžeš podať nejaký návrh, uvedieš nejaké skutočnosti a rozhodne nejaký druhý.

Vladislav 3 roky sa o tom stále bavíme, obviňuje sa medzi sebou, navzájom sa obviňujeme.

Pani starostka

Zopakujem: oprava z minulej zápisnice : metre štvorcové neboli v geometrickom pláne, ale v znaleckom posudku a že súd nenavrhol vyhotovenie toho nového, ale bol to právny zástupca žalovanej.

Pán Kubala

Áno. Dobré ďakujem.

Pán Ing. Kubala odišiel 17:45 hodine.

Starostka udelila slovo pani Bielešovej.

Pani Bielešová

Ja nemám nič. Ja som tu len ako hosť.

K bodu č. 7

Kontrolu plnenia uznesení z minulého zastupiteľstva predniesol zástupca starostky p. Peter Varga. Poslanci zobrali na vedomie bez pripomienok, hlasovaním: za – 8, proti – 0, zdržal sa – 0. Bol schválený uznesením č. 54/2020

K bodu č. 8

OZ prerokovalo úpravu a rekonštrukciu existujúcich vodárenských zdrojov a s tým spojených zariadení – Vybudovanie prečerpávacej stanice v Uhliskách, na Malej, na Lány v rámci dotácie z Environmentálneho fondu

Poslanci zobrali na vedomie a schválili bez pripomienok, hlasovaním: za – 8, proti – 0, zdržal sa – 0
Bol schválený uznesením č. 55/2020

K bodu č. 9

Interpelácia poslancov

Valiašková – Peter Paršo jej hovoril o zničenej ceste v Uhliskách – chodia tadiaľ veľké autá, poslankyňa pôjde, nafotí to a ukáže OZ a starostke

Kocúr – nastavenie svietenia po novom – do 1:00 hod, svietiť sa nebude od 1:00 hod – do 4:00 hod

Benda – prezvoniť p. Mihaldovi, čo s geometrickým plánom na Skaličnom

Mrmus – bol za ním p. Vlček, ohľadom stromu - osloviť urbár, čo so smrekom pri Coop Jednote, či ho nezrežú, kým sa niečo nestane

Donát – oproti kostolu – pri Robovi – stojí tam voda

K bodu č. 10

Interpelácia starostky obce

- písala som na SSC, aby nám prišli namaľovať priechod pre chodcov a vodiace a deliace čiary – doteraz ani neodpísali, prechod urobili, ale čiary nie
- dorobil sa rigol na Priečniciach
- urobila sa lavička na cintoríne
- vymenili sa dosky na lavičkách v parku
- cesta k školskej jedálni, elektroinštalácia v ŠJ aj rekonštrukcia družiny urobená – čaká sa ešte na nové stoly a skrine, svetlá už sú
- Štefan Šefár posielal 2 listy, že Justín si prehodil tabuľku so súpisným číslom z drevenice na murovanú chalupu, ktorá stojí na Štefanovom pozemku
- odišiel nám hlavný pc u ekonómky, kúpili sme nový a prekonvertovali z neho údaje

- orezať lípy – zaistí p. Valiašková
- Benda – navrhol, koľko by stálo vybudovanie prečerpávačky v Uhliskách – volala som, treba však zistiť počet domácností a aký je tlak na konci siete v mieste prečerpávačky – dala som to za úlohu vodárovi Jurkovi Papánovi
- čistí sa rigol v Uhliskách
- Benda – v zákone nie je definovaný presný počet kosenia, len že sa majú o pozemky starať
- Papán - kontrola vodovodu – volala som p. Hyčkovi, máme mať projektovú dokumentáciu, vyčistené šupatka a poklopy, celý úsek pripravený a zodpovednú osobu, ktorá by chodila s ním, + cca 70 eur/hod, nezaručujú, že niečo nájdu
- v blízkej dobe budeme asfaltovať výtlky, aj prerezanú časť cesty na Malej (návrh p. Damašku)
- Damaška – zosilnenie signálu – dala som za úlohu Stanke, nech napíše na Telekom – ešte stále neodpísali
- Martin Belan – Benda – je potrebné urobiť odvodnenie cesty v Uhliskách, Benda pozrie, akým spôsobom to treba odvodniť. – ja zvolám stretnutie a dohodneme sa, čo s odvodnením – v piatok 25.9. mám osobné stretnutie s p. Sýkorovou na SPF, budem vedieť nové info, čo s tou cestou, následne zvoláme stretnutie na mieste aj kvôli odvodneniu.
- do konca októbra je možné požiadať o návratnú finančnú výpomoc kvôli covidu, avšak len do výšky výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 22.588 eur), použiteľnosť do decembra 2020, splátky od 2024 do 2027.
- Braňo Šutý – otec Eduard – 1338 metrov štvorcových v parku – písali sme email o odkúpenie, prípadne dlhodobý prenájom
- úprava a rekonštrukcia existujúcich vodárenských zdrojov a s tým spojených zariadení - Vybudovanie prečerpávacej stanice v Uhliskách – žiadosť treba podať do 15.12.2020, zverejnenie výsledkov hodnotenia žiadostí je na jar 2021
- z CO nám preplatia náklady COVID-19 vo výške 1402,86 eur, neuznali nám 2 bločky – teplomery a blok, kde bol aj toaletný papier, spolu vo výške 166,93 eur.
- z RF sme minuli: - cesta k ŠJ – 1.998,80 eur
 - akontácia Toyota – 2.980 eur – splátky sa platia z bežného účtu
 - elektroinštalácia – 11.100,- eur, (300 eur neónky a káble, ktoré neboli v PD)
 - družina – 2075,06 eur

Z pôvodného RF 71.352,01 eur sme minuli 18.153,86 eur, zostatok RF 53.198,15 eur.

K bodu č. 11

Jednotlivé uznesenia sa schválili vždy po každom bode, nie je potrebné ich opakovať, súhlas dala aj hlavná kontrolórka.

K bodu č. 12

Zasadnutie ukončila starostka obce poďakovaním za účasť a spoluprácu.

Zapísala: Janka Klobučníková

Overovatelia zápisnice: p. Mária Ochodničanová

p. Marián Benda

Príloha 7
Číslo dňa 1
[Signature]



[Signature]

V Povina, dňa 28. 10. 2020

PhDr. Alena Dudeková
starostka obce