

# O B E C P O V I N A

Č.k. SÚ-14/2024-03

Kys. Nové Mesto dňa 15.08.2024

## V E R E J N Á V Y H L Á Š K A

### D O D A T O Č N É S T A V E B N É P O V O L E N I E

**Obec Povina** ako príslušný stavebný úrad podľa ust. § 117 ods. 1 a v spojení s § 5 písm. a) ods. 1 zákona č 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie (ďalej len „stavebný úrad“) v súlade § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, preskúmal žiadosť stavebníka: Čanecký Pavol r. Čanecký, Ing., Sládkovičova 1223/71, 024 04 Kysucké Nové Mesto a na základe výsledkov uskutočneného konania o dodatočnom povolení stavby, podľa §88a ods. 9 , v nadväznosti na §58 až §66 stavebného zákona, vydáva

#### R O Z H O D N U T I E O D O D A T O Č N O M P O V O L E N Í S T A V B Y

pre stavebníka **Čanecký Pavol r. Čanecký, Ing., Sládkovičova 1223/71, 024 04 Kysucké Nové Mesto (ďalej len „stavebník“)**

ktorým sa dodatočne povoľujú už vykonané práce na stavbe (stavba):

názov stavby : **„Záhradný domček a altánok“**

účel stavby: **nebytová budova v zmysle 43c ods. 1 písm. j) stavebného zákona**

charakter stavby : **trvalá**

na stavebnom pozemku: **KN-C 2482/909 a 2482/908 a 2482/910**

v katastrálnom území : **Povina**

podľa predloženej zjednodušenej dokumentácie overenej v konaní o dodatočnom povolení stavby.

#### Stručný opis stavby :

**SO Altánok** Prízemný otvorený objekt z drevenej (vodorovné nosné konštrukcie) a murovanej (zvislé nosné konštrukcie) rámovej konštrukcie založený v betónových pätkách, zastrešená pultovou strechou z drevenej konštrukcie krovu s asfaltovou krytinou s presahom strechy do 0,5 m. Stavba slúži na oddych. Tvar: obdĺžnik. Pôdorysné rozmery objektu sú max. 03,60 m x 03,00 m. Max výška objektu je 2,600 m od ±0,000 m, pričom ±0,000 m je totožná s úrovňou podlahy objektu.. Stavba je dokončená.

**SO Záhradný domček** - objekt z prízemnej a podzemnej časti.

-Podzemná časť objektu - pivnica murovaná z kameňa + ŽB stropná doska o rozmeroch 1,85 m x 1,85 m a hĺbke 1,9 m. Max. hĺbka stavby bude -2,2 m pod úrovňou okolitého terénu.

- Nad pivnicou je navrhovaný nadzemná časť objektu - uzatvorený záhradný domček z drevenej rámovej konštrukcie založený v betónových pätkách o max pôdorysných rozmeroch 3,45 m x 3,1 m a výšky 2,2 m s pultovou strechou (sklon do 7<sup>o</sup>) a drevenou konštrukciou krovu s krytinou z kan. šindľa s max presahom strechy 0,25 m. Vstup do objektu je zo západnej strany. Vodu zo zrážok dopadajúcu na strechu objekt je stavebník povinný likvidovať na svojom pozemku vhodným spôsobom. Objekt bude slúžiť ako drobný sklad (ovocia, zeleniny, zahradného náradia a techniky).

## Napojenie na technické vybavenie územia

bez napojenia

### Vstup na stavebný pozemok

- z účelovej komunikácie C 5297 cez pozemok E 1707 (C 2482/909 – Stavebník má k pozemku nájomnú zmluvu).

Do úplného dokončenia stavby je potrebné dokončiť

stavba je dokončená

### Námietky a pripomienky účastníkov konania: XXX

#### Pre užívanie stavby sa stanovujú nasledovné podmienky:

1. Stavebný úrad podľa § 81c stavebného zákona upúšťa od vydania kolaudačného.
2. Stavba bude užívaná len na účel, pre ktorý bola povolená
3. Podľa §86 ods. 1 stavebného zákona, vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu povinný udržiavať stavbu v dobrom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarnych a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť.
4. Podľa § 103 stavebného zákona, vlastník stavby je povinný dokumentáciu skutočného realizovania stavby uchovávať po celý čas jej užívania, pri zmene vlastníctva stavby ju odovzdá novému nadobúdateľovi a pri odstránení stavby stavebnému úradu.
5. Komunálny odpad vznikajúci pri užívaní stavby ukladať na miesta určené obcou a do zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci.
6. Vlastník stavby je povinný zabezpečiť pravidelné prehliadky a revízie zariadení podľa osobitných predpisov.
7. Toto rozhodnutie je podľa §70 stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

#### **Odôvodnenie:**

Na tunajšom stavebnom úrade si dňa 29.04.2024 uplatnil stavebník Čanecký Pavol r. Čanecký, Ing., Sládkovičova 1223/71, KYSUCKÉ NOVÉ MESTO, PSČ 024 04 žiadosť o vydanie dodatočného stavebného povolenia na stavbu: „Záhradný domček a altánok“ na pozemku KN-C 2482/909 a 2482/908 v katastrálnom území Povina. Stavebník uskutočnil stavbu bez stavebného povolenia. Dňom podania žiadosti začalo konanie o dodatočnom povolení stavby. Stavebník má k pozemku KN-C 2482/909 a 2482/908 vlastnícke právo v podiele 19/24.

Podľa ust. § 88a ods. 7 stavebného zákona – *na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.*

Na základe uplatnenej žiadosti stavebný úrad oznámil verejnou vyhláškou zo dňa 22.05.2024 pod č. SÚ-14/2024-01 podľa § 88a ods. 9 v spojení s ust. § 61 stavebného zákona začatie konania o dodatočnom povolení stavby účastníkom konania a dotknutým orgánom a zároveň stanovil k veci ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Účastníci konania boli upovedomení, že svoje námietky a pripomienky si môžu uplatniť najneskôr na tomto konaní, inak k nim nebude prihliadnuté. Pojednávanie sa uskutočnilo dňa 18.06.2024. V uskutočnenom ústnom konaní spojeným s miestnym šetrením neboli vznesené námietky a ani pripomienky účastníkov konania a bolo zistené, že stavebný objekt Altánok zasahuje aj do pozemku KN-C 2482/910 (Stavebník má k tomuto pozemku vlastnícke právo), preto stavebník dňa 24.06.2024 doplnil/zmenil situáciu stavby a tým zosúladiť právny stav so skutkovým.

Podľa ust. § 88 ods. 6 stavebného zákona – *v rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už zrealizovanej stavby.*

Stavebný úrad v uskutočnenom konaní preskúmal predloženú žiadosť o dodatočné stavebné povolenie z hľadísk uvedených v ust. §62 stavebného zákona a zistil, že uskutočnením /ani budúcim užívaním/ stavby nie je ohrozený

verejný záujem ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Stavebník v konaní doložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

V uskutočnenom konaní sa preukázalo, že uskutočnenie stavby nie je v rozpore s územným plánom Obce Povina a návrh neodporuje predpismi ochrany starostlivosti o životné prostredie. V konaní boli zabezpečené stanoviská dotknutých orgánov, na základe ktorých bolo posúdené, že uskutočnením stavby neboli ohrozené verejné záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi ani nie sú neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania. Obec Povina má spracovaný územný plán, ktorý nebol do 31. júla 2006 aktualizovaný ani preskúmaný podľa § 30 ods. 4 a stratil v zmysle § 141 ods. (10) stavebného zákona od 1. augusta 2006 záväznosť. Požiadavky a podmienky vyjadrené v stanoviskách dotknutých orgánov boli zahrnuté do podmienok na dokončenie stavby.

Dokumentácia stavby spĺňa základné požiadavky na stavby určené v ust. § 43 d) stavebného zákona. Základnými požiadavkami na stavby sú: mechanická odolnosť a stabilita stavby, požiarne bezpečnosť stavby, hygiena a ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť stavby pri užívaní, ochrana pred hlukom a vibráciami, energetická úspornosť a ochrana tepla stavby. Projektová dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu, ktoré určujú požiadavky na územno-technické riešenie výstavby, stavebnotechnické a účelové riešenie stavieb, podľa ktorých sú právnické osoby, fyzické osoby, orgány štátnej správy a samosprávy povinné postupovať pri umiestňovaní, projektovaní, povoľovaní, uskutočňovaní, kolaudovaní, užívaní a odstraňovaní stavieb. Stavebný úrad v priebehu konania nenašiel dôvody, ktoré by bránili dodatočnému povoleniu stavby, preto v zmysle § 88a ods.4 stavebného zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môžu podať účastníci konania odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Obec Povina. Toto rozhodnutie je možno preskúmať súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.



**PhDr. Alena Dudeková, MBA**

starostka obce

**Rozhodnutie sa doručí:** - účastníkom konania - verejnou vyhláškou Rozhodnutie musí byť vyvesené v zmysle § 69 ods. 1 a ods. 2 stavebného zákona a v súlade s § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce Povina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Dotknutým orgánom na vedomie:

1. Stredoslovenská distribučná a.s. so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina
2. Obec Povina

Co: 3. Spis, 4-6 PP stavebník

Vybavuje: Čierňava, č.t. 041/433 9351

